

العلاقة بين قلق التدريس وأداء الطلاب المعلمين (علوم) في التربية الميدانية

الدكتور/محمد سعيد آل عطاف الشهراني

أستاذ مساعد-قسم المناهج وطرق التدريس-كلية التربية-جامعة الملك خالد

ملخص:-هدفت هذه الدراسة إلى معرفة العلاقة بين قلق التدريس وأداء الطلاب المعلمين بكلية التربية-جامعة الملك خالد اشتملت عينة الدراسة على ٩٨ طالباً مسجلاً في مقرر التربية الميدانية (علوم) في الفصل الدراسي الأول من العام الجامعي ١٤٢٢/١٤٢٣هـ. قام الباحث بإعداد مقياس قلق التدريس وتم تطبيقه على عينة الدراسة قبل بداية التربية الميدانية وبعد نهايتها، ولمعرفة أداء الطلاب المعلمين في التربية الميدانية تم استخدام بطاقة تقويم طالب التربية الميدانية التي أعدها قسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية-جامعة الملك خالد وأوضحت النتائج أن مرور الطالب المعلم بتجربة التربية الميدانية أدى إلى خفض قلق التدريس وأن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين قلق التدريس وأداء الطلاب المعلمين وتم مناقشة النتائج وتفسيرها والتوصل إلى بعض التوصيات.

مقدمة

تعد التربية الميدانية ركيزة أساسية في الإعداد المهني للطلاب المعلم، حيث يوكل للطلاب المعلم القيام بعملية التدريس تحت إشراف وملاحظة من قبل مشرف الكلية، وبالتعاون مع إدارة المدرسة والمعلم المتعاون حتى يتمكن الطالب المعلم من تنمية قدراته ومهاراته التدريسية، وفي بداية هذه المرحلة قد يواجه الطالب المعلم بعض الصعوبات الناتجة عن تعرضه لموقف جديد، كما قد ينتج عنها استجابات معينة يمكن أن تؤثر على مستقبله الأكاديمي، وبالتالي حصوله على درجات منخفضة في مقرر التربية الميدانية عبد الرحيم والعمادي (١٩٩٥) وتبرز أهمية التربية الميدانية في برامج إعداد المعلمين لأنها تتيح للطلاب المعلم فرصة العمل بجانب المعلم المتمرس والخبير وبالتالي يمكن اكتساب المهارات والاستراتيجيات التدريسية بطريقة مباشرة وسهلة (Goodlad, 1991) ويستطيع الطالب المعلم أن يقوم بتطبيق الخبرات النظرية والمهارات التدريسية التي تم تعلمها وتمت مناقشتها في مقررات الإعداد التربوي في المواقف العملية من خلال الممارسة الفعلية لعملية التدريس. وفي دراسة (McDermotte.et.al. 1995) أوضحت أن مرور الطالب المعلم بخبرة التربية الميدانية جزء مهم من إعداد معلم المستقبل واشتملت عينة الدراسة على مجموعتين إحداهما قامت بالتدريب الميداني كجزء من برنامج الإعداد، بينما المجموعة الأخرى شمل طلاباً متخرجين من كليات غير تربوية ولم تلتحق بأي برنامج تدريبي في المدارس، وأوضحت النتائج أن هناك اختلافاً واضحاً في أفكار المعلمين عند التدريس حيث إن أفكار المجموعة الأولى والتي مرت بتجربة التربية الميدانية قد نضجت وبدأ الاهتمام لديهم يتحول من الاهتمام بالقدرة العامة على التدريس إلى التفكير بشكل أدق وفي أمور تفصيلية مثل المهارات الأساسية للتدريس، وإيجاد أساليب معينة لإدارة الفصل، والاهتمام بالفروق الفردية بين الطلاب وهذا ما يؤكد أن للتربية الميدانية دوراً مهماً في برامج إعداد المعلمين.

التدريس غير الفعّال قد ينسب إلى القصور في شخصية المعلم، بالإضافة إلى عوامل أخرى مثل إعداداته الأكاديمي والمهني، مما قد ينعكس سلباً على أدائه وبالتالي يؤثر في مستوى تحصيل طلابه واتجاهاتهم نحو المادة العلمية. و يتفق الكثير من التربويين على أهمية شخصية المعلم وصحته النفسية التي تنعكس على سلوكه داخل حجرة الدراسة، ويعتقد البعض أن هذه الصفات أكثر أهمية من إلمامه بمادة التخصص ومعرفة بطرائق التدريس المختلفة (Coates and Thoresen, 1976).

الإطار النظري والدراسات السابقة

يبدأ برنامج التربية الميدانية في كلية التربية-جامعة الملك خالد في المستوى الثامن والأخير للطلاب في الكلية حيث من المفترض أن يكون الطالب قد أنهى جميع المقررات التخصصية والتربوية. ويسمح للطلاب بتسجيل ثلاثة مقررات دراسية كحد أقصى بجانب التربية الميدانية بشرط أن يكون موعدها في الفترة المسائية ولا يتعارض مع الوقت المخصص للتربية الميدانية. وتحتسب التربية الميدانية بمعدل ثنتا عشرة وحدة دراسية من مجموع مائة وثمانية وعشرين وحدة لطلاب التخصصات الأدبية، ومائة وست وثلاثين وحدة دراسية لطلاب التخصصات العلمية. ويقضى الطالب فصلاً دراسياً كاملاً في إحدى مدارس التعليم العام ويقوم بمهامه التدريسية والإشرافية بمعدل لا يقل عن ثمان حصص أسبوعية لتدريس تخصصه، ويكون مطالب بجميع المهام التي يقوم بها المدرس الأساسي في المدرسة من حيث الحضور والانصراف والاشتراك في جميع الأنشطة التي تقوم بها المدرسة خلال فترة تواجده.

وقبل توجيه الطلاب المعلمين لمدارس التطبيق الميداني يعقد قسم المناهج وطرق التدريس بالكلية برنامجاً هئيلة لمدة أسبوع كامل يتم خلاله تعريف الطلاب بالتربية الميدانية، ومهام كل من مشرف الكلية، والطالب المعلم، ومدير المدرسة، والمعلم المتعاون، ويتم أيضاً مناقشة بعض الصعوبات التي قد يواجهها الطلاب، وكيفية التغلب عليها، كما يتم التطرق إلى طرائق التدريس المختلفة، وعملية التقويم، وإدارة الفصل، واستعراض لأهم خطوات توزيع المنهج، وإعداد الدروس اليومية، واستخدام الوسائل التعليمية، ثم بعد ذلك يجتمع كل مشرف مع مجموعة الطلاب الذين سيشرف عليهم ويتم تزويدهم بالتوجيهات والتعليمات الخاصة بالتدريب الميداني.

عند توجيه الطلاب إلى مدارسهم يطالبون بقضاء ما لا يقل عن أسبوعين هي فترة المشاهدة في ملاحظة المدرس الأساسي، والحضور معه في أثناء الحصة، حتى يتمكنوا من التعرف على بيئة المدرسة، والإمكانات الموجودة بها، وكيفية التعامل مع الطلاب، وملاحظة كيف يتم إعداد، وتنفيذ، وتقويم الدروس، بعد تلك الفترة يتسلم الطالب المعلم الفصل الذي سيقوم بالتدريس له تدريجياً بحيث يقوم بتدريس جزء من الحصة بالتعاون مع المعلم المتعاون حتى يتمكن من استلام الفصل نهائياً، ويكون دور المعلم المتعاون في هذه الحالة كمشرف مقيم بالمدرسة.

في أثناء فترة التربية الميدانية يقوم مشرف الكلية بزيارات دورية للطلاب في المدرسة وفي حجرة الدراسة حتى يتعرف على إمكانات الطالب المعلم، والوقوف على نواحي القصور أو الضعف ومحاولة تقديم الإرشادات والتوجيهات اللازمة للتغلب على نقاط الضعف و تعزيز جوانب القوة لديه. وتكون زيارات مشرف الكلية في بدايتها توجيهية، ثم تنتهي بزيارات تقييمية، حيث يستخدم بطاقة التقويم التي أعدها قسم المناهج وطرق التدريس من أجل تقييم الطالب في نهاية التربية الميدانية. كما يشترك كلاً من مدير المدرسة والمعلم المتعاون في تقييم طالب التربية الميدانية عن طريق تقديم تقرير عنه في نهاية التربية الميدانية.

ولكون التربية الميدانية عبارة عن موقف جديد يتعرض له الطالب المعلم فإن ذلك ينتج عنه استجابات معينة تعبر عن قلق مواجهة الموقف وهو ما يسمى بقلق الموقف أو الحالة حيث أكد العلماء أن هناك نوعين من القلق هما قلق الحالة (الموقف) وقلق الذات (السمة). وقد قام Spielberger(1966) بالتمييز بين النوعين حيث إن النوع الأول قد يظهر لفترة محدودة نتيجة لظروف أو مواقف معينة ثم يزول بعد زوال تلك المؤثرات وهذا النوع من القلق (قلق الموقف) هو ما تختص به الدراسة الحالية، أما النوع الثاني فقد يكون مرتبطاً ارتباطاً وثيقاً بطبيعة الفرد ويصبح سمة من سماته وقد يلازمة طوال حياته، وقد أوضح (Fuller, 1969, 1974) أن قلق التدريس يمر بمراحل تطويرية حيث تتميز مرحلة ما قبل التدريس بعدم الاهتمام أو إظهار أي شعور للقلق ولكن في بداية تجربة التدريس والتي تشمل أيضاً على فترة التربية الميدانية نجد أن اهتمام المعلم ينصب على نفسه، ومع التقدم في عملية التدريس والمرور بخبرة كافية فإن اهتمام المعلم يكون منصباً على أدائه التدريسي واهتمامه بالطلاب وتحصيلهم الدراسي.

ولقد أكدت الدراسات التربوية أن من مصادر قلق الطلاب المعلمين علاقتهم بالمشرف الأكاديمي والمعلم المتعاون بالإضافة إلى الطريقة التي يتم من خلالها استعراض أسئلة الفيديو الخاصة بالقاء بعض الدروس (Yee, 1968)(Coates and Thoresen, 1979). وفي دراسة (Valencia, 1961) اتضح أن الطلاب المعلمين الذين هم بطبيعة الحال قلقون جداً، يظهرون مستوى عال من القلق مقارنة بالطلاب المعلمين الذين لديهم قلق منخفض بغض النظر عن الطريقة التي تناقش بها دروسهم والتغذية الراجعة التي تقدم لهم من قبل المشرف أو المعلم المتعاون. وفي دراسة (Coates and 1976) Coates and

Thoresen) أوضحت النتائج أن مظاهر القلق لدى المعلمين المبتدئين تركزت حول قدرتهم في المحافظة على النظام داخل حجرة الدراسة وموقف طلابهم منهم ، ومدى إلمامهم بمادة التخصص، وكيفية التعامل مع المواقف التي قد يخطفون فيها. بالإضافة إلى كيفية التعامل مع المجتمع المدرسي وأولياء الأمور. بينما مصادر القلق لدى المعلمين ذوي الخبرة تتمثل في محدودية الوقت المتاح للتدريس ، وصعوبة التعامل مع الطلاب خاصة الأعداد الكبيرة منهم داخل حجرة الدراسة ، وقلة المصادر المادية بالإضافة إلى قلة المراجع التي يحتاجها المعلم لتنفيذ مهامه التدريسية .

ولقد بدأ الاهتمام بالدراسات التي لها علاقة بقلق التدريس عند الطلاب المعلمين من ١٩٥٢م عندما قام كل من (Travers, Rabinowitz and Nemovicher, 1952) بدراسة كان الهدف منها قياس القلق عند الطلاب المعلمين في بداية وفي نهاية التربية الميدانية وتوصلوا إلى أن قلق التدريس لم يتغير ولم يتأثر بفترة التربية الميدانية ، ثم بعد ذلك توالت الدراسات التي اهتمت بدراسة أثر التربية الميدانية على قلق التدريس ومن هذه الدراسات: دراسة (Thompson, 1963) التي أوضحت نتائجها أن قلق التدريس ينخفض تدريجياً خلال فترة التربية الميدانية وجاءت هذه النتائج متوافقة مع دراسة كل من (Silvernail 1980)، (Sinclair&Nicoll, 1980)، (Buitink&kemme, 1986) ودراسة (Petrusich 1967) ، التي اهتمت بدراسة العلاقة بين قلق التدريس وأداء الطلاب المعلمين في التربية الميدانية وتم قياس القلق على مدى ثمانية أسابيع وأوضحت النتائج أن مستوى القلق لم يكن مرتفعاً قبل وفي بداية التدريس ثم ارتفع في الأسبوع السادس ثم عاد وانخفض في نهاية التربية الميدانية وكان من المبررات لهذا الارتفاع غير المتوقع أن الطلاب المعلمين يتعرضون للنقد من قبل المشرف ومن الزملاء ثم بعدها يعود القلق للانخفاض نتيجة لاتفاق المشرف والتدرب على نقاط رئيسية يتم تنفيذها بطريقة صحيحة .

وفي دراسة (Kracht & Casey, 1968) لمعرفة العلاقة بين قلق التدريس وأداء الطلاب المعلمين في أثناء فترة التربية الميدانية لعينة من طلاب كلية التربية بجامعة Southern Illinois بالولايات المتحدة الأمريكية ، أوضحت النتائج عدم وجود علاقة دالة بين قلق التدريس وأداء الطلاب في التربية الميدانية وأجرى زيتون (١٩٨٨) دراسة هدفت إلى بحث العلاقة بين مهارات التدريس وقلق التدريس في أثناء فترة التربية الميدانية واشتملت الدراسة على عينة من طلاب الكلية المتوسطة لإعداد المعلمين

بالرياض وطالبات كلية التربية للبنات بالقصيم بالمملكة العربية السعودية واستخدم الباحث مقاييس لكل من مهارات وقلق التدريس تم تطبيقهما في بداية فترة التربية الميدانية وفي نهايتها. وأوضحت نتائج الدراسة أن فترة التربية الميدانية قد يكون لها دور في الانخفاض النسبي لقلق التدريس لدى عينة الدراسة كما توصلت الدراسة إلى وجود علاقة سلبية بين مهارات التدريس وقلق التدريس .

وفي دراسة خليل وعبد الرحمن (١٩٨٩) التي اهتمت بدراسة العلاقة بين قلق التدريس وكل من الإنجاز الأكاديمي والمهني لدى عينة من طلاب الكليات المتوسطة بسلطنة عُمان اشتملت على سبعين طالباً، أظهرت النتائج وجود علاقة دالة سالبة بين كل من قلق التدريس والإنجاز الأكاديمي والمهني للطلاب المعلمين.

وقام رحاب (١٩٩٤) بدراسة هدفت إلى معرفة دور التربية الميدانية على قلق التدريس ودراسة العلاقة بين نمو الكفايات التدريسية وقلق التدريس وأوضحت الدراسة إلى أن للتربية الميدانية دوراً في خفض قلق التدريس لدى الطلاب المعلمين .

وفي دراسة حمامه (١٩٩٥) التي كان من بين أهدافها معرفة مدى تغير درجة قلق التدريس لدى الطلاب المعلمين في أثناء فترة التربية الميدانية. اشتملت عينة الدراسة على (٤٠) طالباً من طلاب التربية الميدانية (علوم) بكلية المعلمين بالجوف واستخدم الباحث مقياس قلق التدريس الذي أعده زيتون (١٩٨٨) وتم تطبيق المقياس على عينة الدراسة قبل وبعد التربية الميدانية وأشارت نتائج الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي أداء الطلاب المعلمين القبلي والبعدي في درجة قلق التدريس، وأن فترة التربية الميدانية أدت إلى إختزال حوالي ٦٠% من قلق التدريس الموجود لدى أفراد العينة.

وأجرى كل من عبد الرحيم و العمادي (١٩٩٥) دراسة كان الهدف منها التعرف على أثر قلق التدريس على أداء عينة من طالبات كلية التربية من جامعة قطر، ودراسة العلاقة بين قلق التدريس وأداء طالبات التربية الميدانية، واشتملت عينة الدراسة على (١١٨) طالبة مسجلة في التربية الميدانية، وتوصلت نتائج الدراسة إلى عدم وجود علاقة بين المتغيرين. وفي دراسة الشرنوبي ومحروس (١٩٩٨) التي هدفت إلى معرفة مستوى الأداء في التربية العملية في ضوء كل من مفهوم قلق التدريس ومفهوم الذات الأكاديمي لدى طالبات التربية العملية بكلية التربية للبنات بأبها ، حيث اشتملت عينة الدراسة

على ٣١٤ طالبة، واستخدمت الباحثان مقياس قلق التدريس ومقياس مفهوم الذات الأكاديمي في الأسبوع الأخير من التربية العملية، وأسفرت نتائج الدراسة عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أداء الطالبات مرتفعات ومنخفضات قلق التدريس من حيث الأداء في التربية العملية، وهذه الفروق لصالح الطالبات منخفضات قلق التدريس، بمعنى أن الطالبات منخفضات قلق التدريس أعلى في مستوى الأداء في التربية العملية من الطالبات مرتفعات قلق التدريس.

قامت رشوان (١٩٩٩) بدراسة كان من بين أهدافها معرفة مدى فاعلية تكليف الطلاب المعلمين بمهام يمكن أن تساعد في خفض قلق التدريس لديهم، واشتملت عينة الدراسة على ١٢٣ طالب وطالبة من طلاب الفرقة الثالثة شعبة العلوم بكلية التربية جامعة الزقازيق، حيث تم تقسيم عينة الدراسة إلى مجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة. أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الطلاب المعلمين بالمجموعتين التجريبية والضابطة في مستوى قلق التدريس في نهاية فترة التربية الميدانية لصالح طلاب المجموعة التجريبية.

إستنتاجات من الاطار النظري والدراسات السابقة

يتضح من خلال استعراض نتائج الدراسات السابقة أن معظم الدراسات أكدت أن للتربية الميدانية دوراً في خفض قلق التدريس لدى الطلاب المعلمين وأن القلق ينخفض تدريجياً بمرور الطالب المعلم بخبرة التدريس الفعلية. كما تبينت نتائج الدراسات التي اهتمت بدراسة العلاقة بين قلق التدريس وأداء الطلاب المعلمين فبعضها أظهر عدم وجود علاقة بين المتغيرين مثل دراسات (Kracht & Casey, 1986، عبد الرحيم و العمادي (١٩٩٥) بينما بعض الدراسات مثل زيتون (١٩٨٨)، خليل وعبد الرحمن (١٩٨٩)، حمامه (١٩٩٥)، الشرنوبلي ومحروس (١٩٩٨) وجدت علاقة بين المتغيرين.

أهداف الدراسة

تهدف الدراسة إلى ما يلي :

- ١- التعرف على مدى التغير في مستوى القلق نتيجة مرور الطالب المعلم بخبرة التربية الميدانية .
- ٢- التعرف على العلاقة بين قلق التدريس وأداء الطلاب المعلمين في التربية الميدانية .
- ٣- التعرف على أثر مستويات قلق التدريس (منخفض، متوسط، مرتفع) في العلاقة بين درجة القلق وأداء الطلاب المعلمين في التربية الميدانية.

مشكلة الدراسة

تمثل مشكلة الدراسة الحالية في أن الطلاب المعلمين عندما يذهبون للتدريب في المدارس لأول مرة تواجههم بعض الصعوبات نتيجة لمواجهة مواقف جديدة بالنسبة لهم وبهذا يمكن تحديد مشكلة الدراسة في الأسئلة التالية :

- ١- ما مدى التغيرات في مستوى قلق التدريس لدى الطلاب المعلمين في أثناء فترة التربية الميدانية ؟
- ٢- ما علاقة قلق التدريس بأداء الطلاب المعلمين في التربية الميدانية ؟
- ٣- هل يختلف الارتباط بين قلق التدريس وأداء الطلاب المعلمين في التربية الميدانية باختلاف مستوى القلق (منخفض ، متوسط ، مرتفع) ؟ .

أهمية الدراسة

يعد نجاح الطالب المعلم في مرحلة التربية الميدانية مؤشراً هاماً على نجاحه مستقبلاً في مهنة التدريس، ويعتبر قلق التدريس من العوامل المهمة التي قد يكون لها تأثيرها على تحصيل الطالب المعلم في أثناء التربية الميدانية. ومن المعروف أن قلق التدريس لدى الطلاب المعلمين، له دور في إعدادهم والتأثير على شخصيتهم. ومن خلال التعرف على مستوى القلق لديهم يمكن للقائمين على الإشراف في التربية الميدانية تحديد الأفراد الذين يتمتعون بدرجة عالية من القلق، ومن ثم يمكن إنشاء برامج علاجية يدمج بها هؤلاء الطلاب المعلمون من أجل تلافي الآثار السلبية التي قد تؤثر على أدائهم التدريسي .

حدود الدراسة

اقتصرت الدراسة الحالية على ما يلي :

- ١- طلاب التربية الميدانية (تخصص علوم) المسجلين في الفصل الدراسي الأول من العام الجامعي ١٤٢٣/٢٢هـ
- ٢- قياس قلق التدريس لدى الطلاب المعلمين باستخدام مقياس قلق التدريس الذي أعده الباحث لهذه الدراسة.
- ٣- قياس أداء الطالب المعلم في التربية الميدانية من خلال استخدام بطاقة التقييم التي أعدها قسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية - جامعة الملك خالد .

خطوات الدراسة

من أجل إنجاز هذه الدراسة تم اتباع الخطوات التالية:

- ١- استعراض الأدبيات التربوية ذات العلاقة بالدراسة الحالية للإفادة منها في الإطار النظري وتصميمها وبناء أدواتها.
- ٢- إعداد مقياس قلق التدريس الذي أتبع فيه الإجراءات العلمية، فقد حدد هدفه المتمثل في قياس مستوى قلق الطلاب المعلمين قبل وبعد التربية الميدانية. وقد تم حساب كل من الصدق والثبات للمقياس.
- ٣- استخدام بطاقة تقويم الطلاب في التربية الميدانية المعدة من قبل قسم المناهج وطرق التدريس، بعد حساب صدقها وثباتها للتعرف على مستوى أداء الطلاب المعلمين، حيث تم تطبيقها عدة مرات على كل طالب في نهاية برنامج التربية الميدانية.
- ٤- اختيار عينة من طلاب التربية الميدانية بكلية التربية جامعة الملك خالد حيث شملت الدراسة جميع الطلاب المسجلين لمقرر التربية الميدانية ، تخصص العلوم في الفصل الدراسي الأول من العام الجامعي ١٤٢٢/١٤٢٣هـ ويقومون بالتدريس في المدارس المتوسطة والثانوية بمدينة أبها وخميس مشيط بالمنطقة الجنوبية بالمملكة العربية السعودية.

٥- تطبيق أدوات الدراسة على عينة الدراسة وتفريغ نتائج الطلاب في مقياس القلق، ودرجات أداء الطلاب المعلمين في التربية الميدانية، ومعالجتها إحصائياً باستخدام برنامج SPSS.

٦- استعراض النتائج، ومناقشتها، وتفسيرها، وتقدم التوصيات، والمقترحات.

مصطلحات الدراسة

١- قلق التدريس:

هو قلق الموقف الذي يتتاب الطالب المعلم خلال فترة التربية الميدانية خوفاً من الفشل وعدم القدرة على القيام بالمهام التدريسية على الوجه الأكمل. ويقاس في الدراسة الحالية بالدرجة التي يحصل عليها الطالب المعلم من خلال تطبيق مقياس قلق التدريس الذي أعده الباحث.

٢- الطالب المعلم :

هو الطالب الذي أكمل معظم المتطلبات من المواد التخصصية والتربوية وبدأ بممارسة مهامه التدريسية في إحدى مدارس التعليم العام تحت إشراف ومتابعة من قبل مشرف الكلية .

٣- التربية الميدانية :

هي فترة التدريب التي يقضيها الطالب المعلم في إحدى مدارس التعليم العام وتمتد لمدة فصل دراسي كامل يقوم الطالب المعلم فيه بجميع المهام التدريسية التي يقوم بها المعلم الأساسي.

٤- أداء الطالب المعلم في التربية الميدانية :

ويقاس بالدرجة التي يحصل عليها الطالب المعلم في نهاية فترة التربية الميدانية من خلال استخدام بطاقة تقييم طالب التربية الميدانية التي أعدها قسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية - جامعة الملك خالد

إجراءات الدراسة

أولاً : - أدوات الدراسة : -

١- إعداد مقياس قلق التدريس :

تم إعداد هذا المقياس وفقاً للخطوات التالية :-

أ- تحديد الهدف من المقياس، حيث يهدف هذا المقياس إلى قياس مستوى القلق لدى الطلاب المعلمين في أثناء التربية الميدانية.

ب- تحديد مفردات المقياس، حيث تم اختيار المفردات بعد الإطلاع على مقاييس واختبارات أخرى مثل قائمة القلق (الحالة والسمة) تعريب وإعداد عبد الخالق (١٩٨٤)، قائمة حالة - سمة القلق تعريب وتقنين كاظم (١٩٨٥) واختبار سرسون لقلق الاختبار من إعداد وتعريب عبد الرحيم (١٩٨٨) ودراسات سابقة في هذا المجال لكل من زيتون (١٩٨٨)، خليل وعميد الرحمن (١٩٨٩)، رحاب (١٩٩٤)، حمامه (١٩٩٥)، عبد الرحيم والعمادي (١٩٩٥) ودراسة رشوان (١٩٩٩) حيث أمكن التوصل إلى قائمة تحتوي على (٦٠) عبارة كان الهدف منها وصف مظاهر القلق لدى الطلاب المعلمين في أثناء فترة التربية الميدانية، وبعد كتابة العبارات عرضت على مجموعة من المحكمين (١٢ عضو هيئة تدريس) من قسمي المناهج وطرق التدريس وعلم النفس التربوي بكلية التربية - جامعة الملك خالد المتخصصين في التربية الميدانية وبعد الاستعانة بأراء المحكمين أدخلت بعض التعديلات فيما يتعلق بإضافة أو حذف أو إعادة صياغة بعض العبارات حتى أصبحت القائمة النهائية تضم ٥٥ عبارة، وقد صيغت العبارات بحيث يختار الطالب المعلم إجابة واحدة من خمس اختيارات هي (دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، أبداً) وتم تطبيق المقياس على عينه من طلاب التربية الميدانية (٥٠) طالباً قبل بداية التربية الميدانية .

ج- حساب صدق وثبات المقياس حيث تم حساب الاتساق الداخلي للمقياس وذلك بحساب معامل الارتباط بين كل عبارة من عبارات المقياس والدرجة الكلية للمقياس ويتضح من الجدول رقم (١) أن جميع معاملات الارتباط دالة عند مستوى ٠,٠١ وتراوحت هذه المعاملات بين ٠,٢٢٤ و ٠,٦٦٧ مما يشير إلى أن المقياس يتمتع بدرجة تماسك داخلي مناسبة، كما تم حساب معامل الثبات باستخدام طريقة (جوتمان Gutman) حيث بلغ معامل الثبات ٧٧و.

مما يعني أن المقياس يتمتع بدرجة مرضية من الثبات وبذلك أصبح المقياس في شكله النهائي (ملحق رقم ١)

جدول رقم (١)

معامل ارتباط كل عبارة من عبارات مقياس قلق التدريس

بالدرجة الكلية للمقياس*

رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط
١	٠,٥٢٢	١٥	٠,٥٤٣	٢٩	٠,٣٩٠	٤٣	٠,٦٢٨
٢	٠,٣٦١	١٦	٠,٢٩٥	٣٠	٠,٤٣٠	٤٤	٠,٦٢٤
٣	٠,٥٢٦	١٧	٠,٣٥٧	٣١	٠,٥٤١	٤٥	٠,٥٣٥
٤	٠,٤٩٠	١٨	٠,٢٣١	٣٢	٠,٤٠٦	٤٦	٠,٦٠٥
٥	٠,٥٠٤	١٩	٠,٢٢٤	٣٣	٠,٣٠٥	٤٧	٠,٣٤١
٦	٠,٥٨٦	٢٠	٠,٢٢٨	٣٤	٠,٥٣٣	٤٨	٠,٥٩٩
٧	٠,٥٤٧	٢١	٠,٦٣٣	٣٥	٠,٤٦٦	٤٩	٠,٤٨٨
٨	٠,٥٣٩	٢٢	٠,٤٠٣	٣٦	٠,٤١٢	٥٠	٠,٦٢١
٩	٠,٥٧٤	٢٣	٠,٥٤٣	٣٧	٠,٦٣٣	٥١	٠,٦١٧
١٠	٠,٤٢٨	٢٤	٠,٥١٢	٣٨	٠,٤٧٥	٥٢	٠,٦٢٥
١١	٠,٦٠٥	٢٥	٠,٥٧٠	٣٩	٠,٥٢٠	٥٣	٠,٦٦٧
١٢	٠,٤٣٨	٢٦	٠,٤٣٢	٤٠	٠,٦٤٧	٥٤	٠,٥٥٣
١٣	٠,٢٩٧	٢٧	٠,٣٥٧	٤١	٠,٦٣٣	٥٥	٠,٥٦٩
١٤	٠,٤٢١	٢٨	٠,٤٠١	٤٢	٠,٦٦٤	---	---

* جميع العبارات دالة عند مستوى ٠,٠١

٢- إعداد بطاقة تقويم أداء الطلاب المعلمين :-

تم إعداد هذه البطاقة من قبل قسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية جامعة الملك خالد وتضم معلومات أولية عن اسم الطالب ، اسم المشرف ، اسم المدرسة ، ويقوم المشرف بتعبئة البطاقة بعد الحضور مع الطالب المعلم في حجرة الدراسة وتشمل هذه البطاقة على ست مجالات رئيسية هي :

- ١- الصفات الشخصية
- ٢- تخطيط الدرس
- ٣- إدارة الصف
- ٤- تنفيذ الدرس
- ٥- التقويم
- ٦- العلاقة مع المشرف وإدارة المدرسة

ويندرج تحت هذه المجالات الرئيسية خمس وعشرون عبارة والنهائية العظمى للدرجات التي يمكن أن يحصل عليها الطالب (١٠٠) درجة ، وفي كل مرة يحضر مشرف الكلية لتقييم الطالب يقوم بتعبئة بطاقة تقييم واحدة وفي النهاية تجمع الدرجات المعطاة للطالب خلال زيارات الملاحظة ثم تقسم على عدد مرات الملاحظة حتى يتم وضع الدرجة التي يستحقها الطالب بنهاية فترة التربية الميدانية . ومن أجل استخدام هذه البطاقة تم حساب صدقها وثباتها عن طريق عرضها على مجموعة من المحكمين للتأكد من تمثيلها لكافة الجوانب التي تقيسها، ولحساب ثباتها استخدمت طريقة ثبات الملاحظين حيث تم استخدامها من قبل ملاحظين في نفس الوقت في ملاحظة أداء عينة من الطلاب، وتم حساب معامل الارتباط بين النتائج التي أمكن الحصول عليها من كلا الملاحظين وكان معامل الارتباط يساوي ٧٢.٠. ويدل هذا على ثبات البطاقة وإمكانية استخدامها في تقييم أداء طلاب التربية الميدانية وهكذا وضعت البطاقة في صورتها النهائية (ملحق رقم ٢) .

ثانياً: عينة الدراسة

تكونت عينة الدراسة من (٩٨) طالباً مسجلاً في مقرر التربية الميدانية (علوم) للفصل الدراسي الأول من العام الجامعي ١٤٢٢/١٤٢٣هـ. والجدول رقم (٢) يوضح عدد الطلاب في كل تخصص و نسبة كل تخصص من العينة الكلية.

جدول رقم (٢)

توزيع عينة الدراسة حسب التخصصات

التخصص	العدد	النسبة
أحياء	٣٩	٣٩,٨ %
كيمياء	٤١	٤١,٨ %
فيزياء	١٨	١٨,٤ %
المجموع	٩٨	١٠٠ %

ويتبين من الجدول رقم (٢) أن حوالي ٤٢% من أفراد العينة تخصصهم كيميائياً ، بينما ٤٠% أحياء و ١٨% فيزياء .

ثالثاً: - المعالجة الإحصائية :-

اتبعت الاجراءات التالية من أجل إتمام المعالجة الإحصائية:-

١- تقسيم الدرجات الفعلية للطلاب في قلق التدريس إلى أربعة مستويات و ذلك عن طريق حساب الأرباعيات و الدرجات المعيارية المقابلة لتلك الأرباعيات ومن ثم تم تقسيم عينة الدراسة إلى ٣ مجموعات بناءً على درجاتهم في مقياس القلق حيث كانت المجموعة الأولى (منخفضة القلق) وهي التي كانت درجاتها تقع في الإربعي الأول، المجموعة الثانية (متوسطة القلق) وهي التي كانت درجاتها تقع في الأرباعين الثاني والثالث بعد دمجها والمجموعة الثالثة (مرتفعة القلق) وهي التي كانت درجاتها في الإربعي الأخير.

٢- تم حساب التكررات والنسب المئوية لكل مستوى من مستويات القلق قبل وبعد التربية الميدانية.

٣- تم إجراء تحليل التباين ذي الاتجاه الواحد One- Way ANOVA .

٤- تم إجراء اختبار شيفيه Scheffe Test لتحديد الفروق بين المجموعات.

نتائج الدراسة

أولاً: لمعرفة التغيرات في مستوى قلق التدريس لدى الطلاب المعلمين في أثناء فترة التربية الميدانية تم حساب ما يلي:-

١- حساب التكرارات والنسب المئوية لأعداد الطلاب في مستويات القلق قبل وبعد التربية الميدانية كما هو مبين في الجدول رقم (٣)

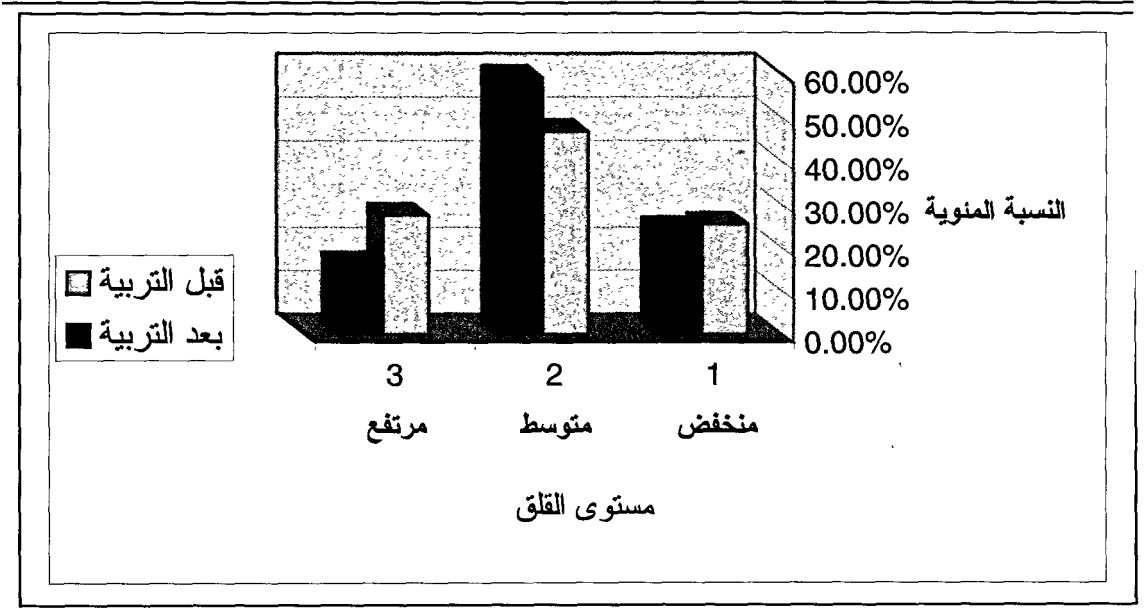
جدول رقم (٣)

التكرارات و النسب المئوية لأعداد الطلاب في مستويات القلق قبل وبعد التربية الميدانية

بعد التربية الميدانية		قبل التربية الميدانية		مستوى القلق
النسبة	التكرار	النسبة	التكرار	
٢٤,٥%	٢٤	٢٥,٥%	٢٥	منخفض
٥٩,٢%	٥٨	٤٦,٩%	٤٦	متوسط
١٦,٣%	١٦	٢٧,٦%	٢٧	مرتفع
١٠٠%	٩٨	١٠٠%	٩٨	الإجمالي

شكل رقم (١)

الاعتماد البيانية لتكررات الطلاب في مستويات القلق الثلاثة قبل وبعد التربية الميدانية



يتضح من الجدول (٣) السابق، والشكل البياني رقم (١) انخفاض نسبة الطلاب مرتفعي القلق من ٢٧,٦% قبل التربية الميدانية إلى ١٦,٣% بعد التربية الميدانية كذلك ارتفعت نسبة متوسطي القلق من ٤٦,٩% قبل التربية الميدانية إلى ٥٩,٢% بعد التربية الميدانية أي أن للتربية الميدانية دوراً في خفض مستوى قلق التدريس لدى الطلاب المعلمين مرتفعي القلق .

ثانياً: لمعرفة علاقة قلق التدريس بأداء الطلاب المعلمين في التربية الميدانية:

أجريت الخطوات التالية:-

١- إجراء التحليل الوصفي لدرجات التربية الميدانية داخل مستويات القلق الثلاثة

(قبل الميدانية) كما هو موضح بالجدول رقم (٤) .

جدول رقم (٤)

الاحصاء الوصفي لدرجات أداء الطلاب المعلمين في التربية الميدانية داخل المستويات الثلاثة للقلق (قبل الميدانية)

المستوى	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري
منخفض	٢٥	٧٧,٩٦	٤,١٧
متوسط	٤٦	٧٨,٧٨	٤,٣٧
مرتفع	٢٧	٨٢,٥٢	٤,٥٧
الإجمالي	٩٨	٧٩,٦٠	٤,٧١

٢- إجراء تحليل التباين ذي الاتجاه الواحد One-Way ANOVA للتعرف على فروق في أداء الطلاب المعلمين في التربية الميدانية بين مستويات القلق الثلاثة قبل التربية الميدانية كما هو موضح في الجدول رقم (٥)

جدول رقم (٥)

نتائج تحليل التباين أحادي الاتجاه لدرجات التربية الميدانية داخل المستويات الثلاثة للقلق (قبل التربية الميدانية)

الدالة	ف	التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
		١٦٣,٩٨	٢	٣٢٧,٩٥	بين المجموعات
دالة عند	٨,٥٤	١٩,٢٠	٩٥	١٨٢٣,٥٣	داخل المجموعات
و٠١			٩٧		

يتضح من الجدول رقم (٥) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مستويات القلق قبل التربية الميدانية وأداء الطلاب المعلمين في التربية الميدانية وباستخدام طريقة شيفيه Scheffe's Method للمقارنة بين المستويات اتضح وجود فروق بين متوسطي درجات أداء الطلاب المعلمين لدى المستوى المنخفض والمستوى المرتفع وبين المستوى المتوسط والمستوى المرتفع لصالح المستوى المرتفع كما هو موضح بالجدول رقم (٦) أي أنه كان لوجود مستوى القلق قبل التربية الميدانية أثر في أداء الطلاب المعلمين.

جدول رقم (٦)

اختبار شيفيه يوضح الفروق بين متوسطات درجات أداء الطلاب المعلمين داخل مستويات القلق الثلاثة (قبل التربية الميدانية)*

٣م	٢م	١م	
*٤,٥٦	٠,٨٢	--	١م
*٣,٧٤	---	٠,٨٢	٢م
--	*٣,٧٤	*٤,٥٦	٣م

* م: مستوى قلق التدريس (١م :منخفض ٢م :متوسط ٣م :مرتفع)

٣- إجراء التحليل الوصفي لدرجات أداء الطلاب المعلمين في التربية الميدانية داخل مستويات القلق الثلاثة (بعد التربية الميدانية) كما هو موضح في الجدول رقم (٧)

جدول رقم (٧)

الإحصاء الوصفي لدرجات أداء الطلاب المعلمين في التربية الميدانية داخل المستويات الثلاثة للقلق (بعد الميدانية)

الانحراف المعياري	المتوسط	٢٤	المستوى
٤,٧٥	٧٦,٤٦	٢٤	منخفض
٤,٥٨	٨٠,٢١	٥٨	متوسط
٣,٤٠	٨٠,٩٤	١٦	مرتفع
٤,٧٣	٧٩,٤١	٩٨	الإجمالي

٤- إجراء تحليل التباين ذي الاتجاه الواحد One - Way ANOVA للتعرف على الفروق في أداء الطلاب المعلمين في التربية الميدانية بين مستويات القلق الثلاثة (بعد التربية الميدانية) كما هو موضح بالجدول رقم (٨)

جدول رقم (٨)

نتائج تحليل التباين أحادي الاتجاه لدرجات التربية الميدانية داخل المستويات الثلاثة للقلق (بعد التربية الميدانية)

الدالة	ف	التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
دالة عند ٠.١	٧,١٣	١٤١,٦٣	٢	٢٨٣,٢٦	بين المجموعات
		١٩,٨٨	٩٥	١٨٨٨,٤١	داخل المجموعات
			٩٧		

يتضح من الجدول رقم (٨) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين مستويات القلق بعد التربية الميدانية و أداء الطلاب المعلمين في التربية الميدانية و لمعرفة اتجاه هذه الفروق تم استخدام طريقة شيفيه للمقارنة بين المتوسطات و كانت النتائج على النحو التالي:-

جدول (٩)

اختبار شيفيه يوضح الفروق بين متوسطات درجات أداء الطلاب المعلمين داخل مستويات القلق الثلاثة (بعد التربية الميدانية).

٣م	٢م	١م	
*٤,٤٨	*٣,٧٥	_____	١م
و٧٣	_____	*٣,٧٥	٢م
_____	و٧٣	*٤,٤٨	٣م

يتضح من الجدول رقم (٩) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات ، وكان أعلى هذه الفروق بين متوسط المستوى المنخفض ومتوسط المستوى المتوسط لصالح المستوى المتوسط وبين متوسط المستوى المنخفض ومتوسط المستوى المرتفع لصالح المستوى المرتفع ويتساوى الفرق بين متوسط المستوى المتوسط ومتوسط المستوى المرتفع وهذا يعني زيادة ارتفاع الأداء مع زيادة القلق.

ثالثاً: لمعرفة الاختلاف في الارتباط بين قلق التدريس وأداء الطلاب المعلمين في التربية الميدانية باختلاف مستوي القلق (منخفض، متوسط، مرتفع):-

١- تم حساب معامل الارتباط بين قلق التدريس قبل بداية التربية الميدانية ودرجات التربية الميدانية والذي بلغ (٠,٠٧٦) لمستوى القلق المنخفض، (٠,١٨٦) لمستوى القلق المتوسط و(٠,٢٧٢) لمستوى القلق المرتفع ومن الواضح ازدياد معامل ارتباط القلق بأداء الطلاب المعلمين مع زيادة مستوى القلق

وكان معامل الارتباط بين القلق قبل التربية الميدانية ودرجات التربية الميدانية للمجموعة ككل يساوي، ٠,٣٧٤، وهو دال عند مستوى ٠,١.

٢- تم حساب معامل الارتباط بين قلق التدريس بعد بداية التربية الميدانية والذي بلغ ١١ و لمستوى القلق المنخفض و ٢٥٤ و لمستوى القلق المتوسط (داله عند ٠,١ و) و ٢٩٣ و لمستوى القلق المرتفع (داله عند ٠,٥ و) ومعاملات الارتباط توضح أن الارتباط بين درجات التحصيل يزداد بزيادة مستوي القلق وكان معامل الارتباط بين درجات القلق بعد التربية الميدانية ودرجات التربية الميدانية للمجموعة ككل يساوي ٠,٤٣٠ وهو دال عند المستوى ٠,١.

ملخص النتائج ومناقشتها وتفسيرها

من خلال استعراض النتائج السابقة يتضح ما يلي :

١- مرور الطالب المعلم بخبرة التربية الميدانية أدى إلى خفض مستوى قلق التدريس، ويؤكد هذا أن فترة التربية الميدانية جزء مهم من الإعداد المهني للمعلم. وقد يرجع هذا الانخفاض إلى مرور الطالب المعلم بواقع ممارسة العملية التدريسية والتعامل مع بعض المواقف التي واجهته في مرحلة التربية الميدانية، أيضاً قد يكون لبرنامج التهيئة الذي تعقده الكلية قبل ممارسة التدريس الميداني دور في خفض القلق لدى المعلم حيث إن قسم المناهج وطرق التدريس بالكلية يعقد برنامجاً ثميناً لمدة أسبوع لجميع طلاب التربية الميدانية، ومن خلال هذا البرنامج يتم تعريف الطلاب المعلمين بمهامهم ومسئولياتهم، وإيضاح دور كل من المشرف ومدير المدرسة والمعلم المتعاون. كما أنه في فترة التربية الميدانية أيضاً يتم شرح أساليب إدارة الصف وكيفية التغلب على بعض المشكلات التي قد تواجههم في مرحلة التدريب الميداني. ويؤكد قسم المناهج وطرق التدريس أيضاً على أهمية فترة الملاحظة حيث إنه بعد توجيه الطالب المعلم إلى مدرسة التطبيق يطلب منه أن يلاحظ المعلم الأساسي ويحضر معه في الفصول التي يدرسها دون أن يقوم بأي مهام تدريسية ولمدة أسبوعين ثم يبدأ بعد ذلك تدريجياً حتى يكون مسؤولاً بصورة كاملة عن الفصل الذي يقوم بالتدريس فيه، وهذه النتيجة التي تم التوصل إليها فيما يتعلق بدور التربية الميدانية في خفض قلق التدريس تتفق مع معظم الدراسات السابقة التي تم استعراضها في هذه الدراسة ومنها دراسات كل من زيتون (١٩٨٨)، رحاب (١٩٩٤) ورشوان (١٩٩٩).

٢- أتضح من خلال استعراض نتائج الدراسة أن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين قلق التدريس وأداء الطلاب المعلمين في التربية الميدانية وهذه النتائج تتفق مع ما توصلت إليه بعض الدراسات مثل زيتون (١٩٨٨) ، خليل و عبد الرحمن (١٩٨٩) ، حمامه (١٩٩٥) والشرنوبى ومحروس (١٩٩٨) وتختلف عن النتائج التي توصلت إليها بعض الدراسات التي أظهرت عدم وجود علاقة بين قلق التدريس وأداء الطلاب المعلمين في التربية الميدانية منها دراساتي (Kracht&Casey,1986) وعبد الرحيم والعمادي (١٩٩٥) .

٣- أظهرت نتائج الدراسة أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية بين مستويات القلق الثلاثة (منخفض ، متوسط ، مرتفع) سواء كانت قبل أو بعد التربية الميدانية وإداء الطلاب المعلمين في التربية الميدانية، كما بينت أن درجات الطلاب المعلمين في التربية الميدانية تزداد مع زيادة مستوى القلق، بمعنى أن الطلاب المعلمين مرتفعي القلق تكون درجاتهم في التربية الميدانية أفضل من زملائهم متوسطي ومنخفضي القلق، وهذا لا يتفق مع معظم الدراسات السابقة التي تم استعراضها. ويمكن إرجاع ذلك إلى أمور عدة منها، الحرص الزائد من قبل الطلاب المعلمين خشية الوقوع في الأخطاء وبالتالي يؤدي هذا إلى حصولهم على درجات عالية في أدائهم، كما يمكن إرجاع ذلك إلى المتابعة المستمرة من قبل مشرف الكلية وما يعقده من اجتماعات دورية معهم، يمكن أن يعود السبب في ذلك إلى تركيز المشرف على هذه الفئة من الطلاب المعلمين وتوجيه انتباههم إلى أن التربية الميدانية تمثل قدراً كبيراً (١٢ وحدة دراسية) من مجموع الوحدات المعتمدة للتخرج مما يدفع بالطالب لبذل المزيد من الجهد والاهتمام حتى يحسن من معدله التراكمي.

التوصيات

١- التأكيد على أهمية فترة التربية الميدانية في إعداد الطالب المعلم ،حيث توصلت نتائج الدراسة إلى أن للتربية الميدانية دوراً في خفض قلق التدريس، ولذلك يجب التخطيط لهذه المرحلة بما يخدم الطالب المعلم ويساعده في اكتساب المهارات التي تمكنه من التغلب على العقبات التي قد تواجهه في أثناء مرحلة التربية الميدانية .

٢- اتباع بعض الأساليب التي يمكن من خلالها خفض قلق التدريس لدى الطالب المعلم ومنها :

- أ) التدريب على التدريس في أثناء دراسة مقرر طرق التدريس .
- ب) استخدام أسلوب التدريس المصغر قبل بداية فترة التربية الميدانية .
- ج) تزويد الطالب المعلم بأنماط وأساليب إدارة الصف من خلال التركيز عليها في المقررات التربوية التي تقدمها الكلية
- د) استخدام أسلوب التدريس عن طريق الفريق، حيث يشترك ثلاثة أو أربعة من الطلاب المعلمين في تدريس موضوع معين، ويحدد لكل منهم دوره الذي سيقوم به، وبعد الانتهاء من الحصة يتم مناقشة نقاط القوة والضعف مما يساعد على استفادة كل منهم من الآخر، ويمكن أن يتم ذلك لعدة أسابيع في بداية فترة التربية الميدانية .
- هـ) عقد اللقاءات الدورية مع المشرف، حيث يستطيع من خلالها الطالب المعلم معرفة نقاط القوة والضعف لديه، والاستفادة من الملاحظات التي يديها المشرف من خلال متابعة أداء الطلاب المعلمين.
- ٣- التأكيد على فترة الملاحظة في بداية مرحلة التربية الميدانية التي يمكن أن تمتد إلى عدة أسابيع يتم من خلالها ملاحظة طلاب التربية الميدانية للمعلم الأساسي في أثناء تدريسيه للطلاب.
- ٤- عقد اجتماعات بين الطالب المعلم والمعلم المتعاون لمناقشة خطة توزيع المنهج ومحتوى المادة التي سيقوم بتدريسها، والتعرف على بعض المشكلات التي قد تواجه الطالب المعلم عند تعامله مع الطلاب

مقترحات بإجراء دراسات أخرى

- ١- إجراء دراسة مماثلة على الطلاب المعلمين في تخصصات أخرى مثل الاجتماعيات ، الرياضيات، اللغة الإنجليزية ، علم نفس ، ثم مقارنة نتائجها بنتائج الدراسة الحالية .
- ٢- دراسة اتجاهات الطلاب المعلمين نحو مهنة التدريس قبل وأثناء وبعد فترة التربية الميدانية، ومعرفة علاقتها بقلق التدريس.
- ٣- دراسة وتحديد أهم المشكلات التي يتعرض لها طلاب التربية الميدانية، والتي يمكن أن تكون لها علاقة بقلق التدريس، وتقدم تصورات إجرائية عملية مقترحة للتغلب عليها.

المراجع العربية

- ١- الشرنوبى، نادية السيد و محروس، آمال أحمد (١٩٩٨). مستوى الأداء في التربية العملية لدى عينة من طالبات التربية في ضوء كل من قلق التدريس ومفهوم الذات الأكاديمي. مجلة التربية للبحوث التربوية والنفسية والاجتماعية. كلية التربية - جامعة الأزهر العدد ٦٩.
- ٢- حمامة، صلاح محمد سليمان (١٩٩٥). مدى نمو مهارات التدريس للطلاب المعلمين وعلاقته بقلق التحصيل ومستوى تحصيلهم لمقررات علوم المرحلة الابتدائية بالسعودية. (دراسة ميدانية)، حولية كلية التربية، جامعة قطر العدد (١٢).
- ٣- خليل، محمد محمد بيومي وعبد الرحمن، عبد الملك طه (١٩٨٩). القلق وعلاقته بالانجاز الأكاديمي والمهني لدى طلاب الكليات المتوسطة بسلطنة عمان : دراسة ميدانية. (رسالة التربية) وزارة التربية والتعليم والشباب بسلطنة عمان، العدد السابع، ص ص ٩٥-١١١.
- ٤- رحاب، عبد الشافي أحمد سيد (١٩٩٤): العلاقة بين نمو الكفايات التدريسية وقلق التدريس لدى الطلاب المعلمين في أثناء فترة التربية العملية، مجلة العلوم التربوية، كلية التربية بقنا - جامعة أسيوط.
- ٥- رشوان، سهير سالم (١٩٩٩). فاعلية استخدام التكليفات في تنمية بعض مهارات التدريس لدى الطلاب المعلمين شعبة العلوم وخفض قلقهم التدريسي. مجلة التربية العلمية، المجلد الثاني، العدد الرابع ص ص ٧٣-١٢٤.
- ٦- زيتون، حسن حسين (١٩٨٨). نمو مهارات التدريس أثناء فترة التربية العملية وعلاقته بقلق التدريس لدى بعض الطلاب والطالبات بالمملكة العربية السعودية، مجلة البحث في التربية وعلم النفس، كلية التربية - جامعة المنيا العدد الثاني، المجلد الثاني، ص ص ٢٦٧-٢٩٨.
- ٧- عبد الخالق، أحمد (١٩٨٤). كراسة تعليمات قائمة القلق (الحالة والسمة) الاسكندرية : دار المعرفة الجامعية.
- ٨- عبد الرحيم أنور رياض (١٩٨٨). اختبار سرسون لقلق التدريس. قسم علم النفس التربوي - كلية التربية جامعة المنيا.

- ٩- عبد الرحيم، أنور رياض و العمادى، أمينة عباس (١٩٩٥) . تأثير قلق التدريس في أداء التربية العملية لدى عينة من طالبات كلية التربية بجامعة قطر . المجلة التربوية، العدد الثاني ٣٤ المجلد (٩)، ص ١٦٣-٢٢١.
- ١٠- كاظم، أمينة (١٩٨٥) قائمة حالة-سمة القلق ، الكويت : دار القلم .

المراجع الأجنبية

- 11-Buitink, j.& kemme,j.(1986): Changes in Student-Teacher Thinking. European Journal of Teacher Education.,9(1),75-84.
- 12-Coates, T. and Thoresen, C. (1976): Teache-Anxiety: A Review With Recommendation.Review of Educational Research, Vol. 46 No. 2 p 159-184.
- 13-Fuller, F.F. (1969): Concerns of Teachers: A Developmental Conceptualization. American Educational Research Journal, 6, 207-226.
- 14- Fuller, F.F. (1974): Concerns of Teachers Research and Conceptualization.Paper Presented at The Meeting of The American Educational Research Association, Chicago, (ERIC) Document Reproduction Service No. ED 091.
- 15- Goodlad J.(1991) :“Why we need a Complete Redesign of Teacher Education” .Educational Leadership,Vol.49,pp4-6
- 16-Kracht.C.R.,& Casey,I.p.(1968): “Attitudes Anxiety as a Factor in The Student Teaching Experince”. Peabody Journal Of Education,Vol45,pp214-217.
- 17-Mc Dermontte., P.,Gormley,K .Rothernbery,j.,& Hummer, j.(1995): “The Influence of classroom Practia Experiences on Student Teachers’ Thought About Teaching”. Journal of Teaching Education,Vol.46, no3, pp.148-191.
- 18-Petrusich, M.M.(1967): Separation Anxiety as a Factor in The Student Teaching Experience. Peabody Journal of Education, 44,353-356.
- 19-Silvermail, D.L.(1980): “ Assessing The Effectiveness Of Preservice Field Experiences In Reducing Teacher Anxiety And Concerns Level. “. Revision For the Paper Presented at The Annual Conference of New

- England Education Research Organization Lenox,MA, April 30,May2, ERIC Document Reproduction Service No.3.pp.202-209.
- 20-Sinclair, k.&Nicoll, V.(1980): The Sources and Experience of Anxiety In Practice Teaching. Paper Presented at the Annual Convergence of the South Pacific Association of Teacher Education(ERIC,ED 189084).
- 21- Spielberger,C.(1966),Anxiety And Behaviors New York:Academic Press
- 22-Thompson M.L.(1963): Identfyng Anxieties Experienced by Student Teachers.Journal of Teacher Education.,435-439.
- 23-Thompson,M.l.(1963): Identfyng Anxieties Experienced by Student Teacher.Journal of Teacher Education 435-439.
- 24-Travers, R., Rabinowitz , W. , & Nemovicher, E. (1952): The Anxieties of a Group Student Teachers. Educational Administration and Supervision. 38. 368-365.
- 25-Valencia, S.M. (1971): Anxiety Cued Verbal Responses in Student Teachers, Doctoral Dissertation. University of California, Los Angles, Disserstation-Taita, Abstracts International, 32, 3358A.
- 26-Yee, A.H. (1968): Interpersonal Relationships in The Student Teaching Triad. Journal of Teacher Education, 19, 95-112.